



POZNAŃ, dnia 22 stycznia 2021 r.

**DYREKTOR IZBY
ADMINISTRACJI
SKARBOWEJ W POZNANIU**



UNP: 3001-21-004037

Znak sprawy: 3001-IWW1.0921.24.2020

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE	
Sporządzony na podstawie art. 46 i art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 224)	
Nazwa i adres kontrolowanego urzędu	
398000 Wielkopolski Urząd Celno – Skarbowy, ul. Krańcowa 28, 61-037 Poznań	
Naczelnik kontrolowanego urzędu	
starszy aspirant Jerzy Tomczak	
Imienne upoważnienie do przeprowadzenia kontroli	
Nr 52/2020 z dnia 4 września 2020 r., wydane przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu	
Wpis do książki kontroli	
Kontrola w trybie zwykłym wpisana pod pozycją nr 7/2020	
Koordinator kontroli – imię, nazwisko i stanowisko służbowe/stopień służbowy	
podkomisarz Maciej Wasilewski, ekspert Służby Celno - Skarbowej	
Kontrolerzy – imię, nazwisko i stanowisko służbowe/stopień służbowy	
1.	podkomisarz Maciej Wasilewski, ekspert Służby Celno – Skarbowej

Data rozpoczęcia czynności kontrolnych	14 września 2020 r.
Data zakończenia czynności kontrolnych	30 listopada 2020 r.
Zakres kontroli	
Przedmiot kontroli	Prawidłowość obsługi przesyłek pocztowych spoza UE
Okres objęty kontrolą	Od 01 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r.
Kontrolowany obszar działalności	
Obsługa zgłoszeń celnych/Obsługa operacji obrotu i przemieszczania towarów	
Cel kontroli	
Celem kontroli było dokonanie oceny legalności, celowości, gospodarności i rzetelności postępowania w zakresie obejmowania procedurami celnymi towarów przesyłanych w obrocie pocztowym.	
Ocena skontrolowanej działalności	
Pozytywna	
DOKONANE USTALENIA FAKTYCZNE	

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

1. Przedmiot kontroli

Przedmiotem kontroli była prawidłowość obsługi przesyłek pocztowych spoza UE oraz sprawowanie nadzoru, w tym kontroli funkcjonalnej, w zakresie tematyki kontroli przez osoby na stanowiskach kierowniczych.

Ponadto należało sprawdzić podczas czynności kontrolnych, zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w kontrolowanym urzędzie informacji dotyczącej trybu składania skarg i wniosków oraz informacji dotyczącej przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków.

Urzędy celno-skarbowe oraz podległe im oddziały celne, w których były dokonywane czynności przewidziane przepisami prawa celnego w zależności od rodzaju towarów lub procedur celnych, którymi mogą być obejmowane towary z uwzględnieniem możliwości sprawowania dozoru celnego i kontroli celnej określone zostały w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów

z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie urzędów celno-skarbowych oraz podległych im oddziałów celnych, w których są dokonywane czynności przewidziane przepisami prawa celnego w zależności od rodzaju towarów lub procedur celnych, którymi mogą być obejmowane towary.

W okresie kontrolowanym realizacja procedury celnej dopuszczenia do obrotu przesyłek pocztowych przez WUCS (kod 398000), obejmujący swą właściwością teren województwa wielkopolskiego, odbywała się w podległym Delegaturze WUCS w Poznaniu, Oddziale Celnym MTP w Poznaniu (kod 391020) - Miejsce Wyznaczone Poczta Polska o nr identyfikacyjnym PL390000MW0007 - dalej: OC MTP.

W 2019 r. w WUCS przeprowadzona została kontrola NIK¹ w zakresie odprawy celnej przesyłek pocztowych o niskich wartościach, przywożonych na obszar celny Unii przez Poczta Polska, obejmująca okres od 2017 r. do 2019 r. (I półrocze).

W związku z tym kontrolą objęto, dokonane w OC MTP w IV kwartale 2019 r., zgłoszenia celne przesyłek pocztowych z wyjątkiem przesyłek o niskich wartościach, w stosunku do których nie istniał obowiązek uiszczenia należności celnych przywozowych i podatkowych².

Zgłoszenia celne przesyłek pocztowych wytypowano do kontroli na podstawie danych wygenerowanych z Systemu Analizy Zgłoszeń Celnych ALINA wersja 4.3b (dalej: System ALINA).

Do kontroli wytypowano:

- dokumenty DPDZ,
- zgłoszenia celne SAD do procedury dopuszczenia do obrotu – kod procedury: 4000, tj. zgłoszenia, w przypadku których procedura dopuszczenia do obrotu nie była poprzedzona inną procedurą celną.

Ustalono, że w okresie od 1 października 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. dokonano:

- 3593 odprawy celne przesyłek pocztowych na dokumentach DPDZ,
- 259 zgłoszeń celnych SAD spełniających kryteria typowania do kontroli.

Do kontroli wytypowano:

¹ znak: LPO.410.015.04.2019

² przesyłki określone w art. 138 akapit pierwszy lit. f lub art. 144 akapit pierwszy rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/2446 z dnia 28 lipca 2015 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do szczegółowych zasad dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego (Dz. Urz. UE L 343 z 29.12.2015, str. 1, ze. zm.)

- 20 dokumentów DPDZ, w których odnotowano najwyższe kwoty należności celnych i podatkowych,
- 20 zgłoszeń celnych SAD, w których zadeklarowano najwyższą wartość statystyczną towarów.

Łącznie kontrolą objęto 40 dokumentów.

[dowód: akta kontroli strony 25÷27, 66÷83]

2. Prawidłowość obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu przesyłek pocztowych w 2019 r.

Specyfika dokonywania odpraw celnych przesyłek pocztowych, w stosunku do których istniał obowiązek uiszczenia należności celnych przywozowych i podatkowych, w tym zasady przedstawiania towarów, dokonywania zgłoszeń celnych, rejestrowania przesyłek w systemach informatycznych, obejmowanie towarów procedurą dopuszczenia do obrotu, wynikała z:

- 1) rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 17 sierpnia 2016 r., w *sprawie zgłoszeń celnych w obrocie pocztowym* (zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie zgłoszeń celnych w obrocie pocztowym”),
- 2) *Porozumienia w sprawie współpracy organów Krajowej Administracji Skarbowej i Poczty Polskiej zawartego w dniu 10 stycznia 2018 roku pomiędzy Szefem Krajowej Administracji Skarbowej, a Poczta Polska Spółka Akcyjna* (dalej: Porozumienie).

Kontrola przesyłek pocztowych wykonywana była w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 23 lutego 2017 r. w *sprawie sposobu wykonywania kontroli przesyłek pocztowych*.

Na płaszczyźnie prawa unijnego zasady przedstawiania towarów oraz dokonywania zgłoszeń celnych w obrocie pocztowym uregulowane były w szczególności w:

- 1) art. 138, 141 oraz 144 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/2446 z dnia 28 lipca 2015 r. *uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do szczegółowych zasad dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego*,
- 2) art. 220, 288 i 289 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. *ustanawiające szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów*

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny,

- 3) art. 1 Rozdziału I oraz w pkt 14 i 16 Rozdziału 8 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2016/341 z dnia 17 grudnia 2015 r. *uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do przepisów przejściowych dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego w okresie, gdy nie działają jeszcze odpowiednie systemy teleinformatyczne, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/2446,*

W okresie objętym kontrolą od 1 października 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. czynności związane z obsługą odpraw celnych przesyłek pocztowych w Miejscu Wyznaczonym Poczta Polska wykonywane były przez 7 funkcjonariuszy.

Spośród pełniących każdorazowo służbę funkcjonariuszy:

- 1 funkcjonariusz pełnił funkcję przyjmującego dokumenty,
- 1 funkcjonariusz, losowo delegowany był do wykonywania czynności związanych z przedstawieniem przez Poczta Polską przesyłek do kontroli oraz obsługą urządzenia RTG, po dokonaniu których dokonywał odpraw celnych przesyłek,
- 1 funkcjonariusz wykonywał czynności związane z obsługą systemu ZEFIR2 oraz inne czynności związane ze zwolnieniem przesyłek,
- 4 pozostali funkcjonariusze wykonywali czynności odprawy celnej przesyłek.

Funkcjonariusze dokonywali odpraw celnych w oparciu o System AIS³, obsługiwali zgłoszenia dokonane w formie elektronicznej lub wystawiali dokumenty DPDZ.

[dowód: akta kontroli strony 29, 40]

W wyniku kontroli wytypowanych do kontroli dokumentów DPDZ ustalono, że:

- W 2 przypadkach na 20 kontrolowanych dokumenty DPDZ zostały unieważnione, przy czym:
 - w 1 przypadku na 2, unieważnienie nastąpiło z uwagi na ponowne wystawienie dokumentu w odniesieniu do przesyłki pocztowej, której odprawa celna została dokonana,
 - w 1 przypadku na 2, z uwagi na odesłanie przesyłki do nadawcy.
- W 18 przypadkach na 18 kontrolowanych dokumentów DPDZ, w przypadku których zwolniono towary do obrotu na polskim obszarze celnym:

³ Automatyczny System Importu - system informatyczny dedykowany do obsługi deklaracji i zgłoszeń celnych, deklaracji statystycznych i innych dokumentów związanych z przywozem towarów

- dane zawarte w dokumentach przedstawionych do odprawy celnej były zgodne z danymi zawartymi w dokumentach DPDZ,
- w wyniku weryfikacji dokumentów DPDZ w oparciu o dane zawarte w załącznikach oraz informacje w Systemie Zintegrowanej Taryfy Celnej ISZTAR 4 nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień.
- W 18 przypadkach na 18 kontrolowanych dokumentów DPDZ, odprawy celnej przesyłek pocztowych dokonano:
 - w 14 przypadkach na 18 kontrolowanych, w dniu wpływu do urzędu dokumentów niezbędnych do dokonania odprawy celnej,
 - w 2 przypadkach na 18 kontrolowanych, po upływie 1 dnia od dnia wpływu do urzędu dokumentów niezbędnych do dokonania odprawy celnej,
 - w 2 przypadkach na 18 kontrolowanych po upływie 2 dni od dnia wpływu do urzędu dokumentów niezbędnych do dokonania odprawy celnej.
- W 18 przypadkach na 18 kontrolowanych dokumentów DPDZ wraz z przesyłką pocztową odbiorcom zostały przekazane karty 2 i 3 dokumentu DPDZ, zgodnie z § 6 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłoszeń celnych w obrocie pocztowym.
- W 17 przypadkach na 18 kontrolowanych dokumentów DPDZ, Poczta Polska dostarczyła do organu celnego karty 3 dokumentu DPDZ, uzupełnione przez odbiorców w polach C oraz F, w terminach od 1 do 7 dni od dnia podpisania przez odbiorcę, tj. nieprzekraczających 10 dni od dnia złożenia podpisu - zgodnie z § 6 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zgłoszeń celnych w obrocie pocztowym.
- W 1 przypadku na 18 nie dostarczono do organu celnego karty 3 dokumentu DPDZ, przy czym fakt doręczenia przesyłki został potwierdzony przez Poczta Polską na karcie 1 pozostającej w dyspozycji organu celnego.

[dowód: akta kontroli strony 91÷154]

W wyniku kontroli wytypowanych do kontroli zgłoszeń celnych SAD ustalono, że:

- W 20 przypadkach na 20 kontrolowanych zgłoszeń celnych SAD (23 pozycje towarowe), w oparciu o dane w polach: 31, 33, 34, 36, 20, 22, 44, 46, 47 zgłoszeń oraz informacje w Systemie Zintegrowanej Taryfy Celnej ISZTAR 4 nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień.

- W 12 przypadkach na 20 kontrolowanych zgłoszeń celnych SAD, w zgłoszeniach wskazano w polu 36 kod preferencji: „100”, tj. zastosowano stawkę celną *erga omnes* dla krajów trzecich (zgodnie z art. 56 ust. 2 lit. c UKC).
- W 8 przypadkach na 20 kontrolowanych zgłoszeń celnych SAD, w zgłoszeniach wskazano w polu 36 kod preferencji „300”, tj.: zastosowano preferencyjną stawkę celną według Umowy Międzynarodowej, przy czym:
 - w 5 przypadkach zastosowano preferencyjną stawkę celną zgodnie z Decyzją Rady z dnia 16 września 2010 r. nr 265/2011 w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, i tymczasowego stosowania Umowy o wolnym handlu między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Korei, z drugiej strony (Dz.Urz. UE L127/1 z 14.05.2011 r.),
 - w 3 przypadkach zastosowano preferencyjną stawkę celną zgodnie z Decyzją Rady i Komisji z dnia 13 grudnia 1993 r. w sprawie zawarcia Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym, między Wspólnotami Europejskimi, ich Państwami Członkowskimi a Republiką Austrii, Republiką Finlandii, Republiką Islandii, Księstwem Liechtensteinu, Królestwem Norwegii, Królestwem Szwecji i Konfederacją Szwajcarską, (Dz.Urz. UE L1/1 z 3.01.1994 r.), przy czym:
 - w 3 przypadkach na 3 krajem wysyłki była Szwajcaria,
 - we wszystkich 8 przypadkach na 8, w przypadku których zastosowano stawki preferencyjne do zgłoszeń przedstawiono wymagany dowód pochodzenia w formie deklaracji na fakturze.
- W 20 przypadkach na 20 kontrolowanych zgłoszeń celnych SAD w systemach nie stwierdzono zarejestrowania dyrektyw analizy ryzyka.

[dowód: akta kontroli strony 155÷260]

W skontrolowanym zakresie nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości:

Ocena skontrolowanego przedmiotu kontroli - pozytywna.

3. Kontrola upoważnień i pełnomocnictw wydanych w zakresie kontrolowanego tematu

W wyniku kontroli ustalono, że:

- Naczelnik WUCS wydał 10 upoważnień dotyczących kontrolowanego zagadnienia.

- Wszystkie 10 upoważnień zarejestrowano w prowadzonym zgodnie z Instrukcją kancelaryjną spisie spraw kategorii 013 – „Pełnomocnictwa, upoważnienia, uprawnienia, wzory podpisów i podpisy elektroniczne” – tj. zgodnie z § 12 ust.2 zarządzenia nr 46/2018 DIAS w Poznaniu z dnia 29 marca 2018 r.

[dowód: akta kontroli strony 40÷65]

W skontrolowanym zakresie nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

Ocena skontrolowanego przedmiotu kontroli - pozytywna.

4. Sprawowanie nadzoru, w tym kontroli funkcjonalnej, w zakresie tematyki kontroli przez osoby na stanowiskach kierowniczych

W zakresie objętym zakresem niniejszej kontroli, w 2019 r. nie przeprowadzono kontroli funkcjonalnej.

Nadzór, wg. wyjaśnienia Naczelnika WUCS, był realizowany w szczególności poprzez:

- *monitorowanie działań prowadzonych przez podległą komórkę;*
- *kontrolę stanu realizacji planu działalności IAS i WUCS w zakresie osiągania wytyczonych dla nadzorowanej komórki celów w oparciu o zakładane mierniki;*
- *analizę informacji o ewentualnych nieprawidłowościach stwierdzonych przez kierownika oddziału w ramach prowadzonych kontroli funkcjonalnych;*
- *analizę comiesięcznych meldunków o zdarzeniach mogących mieć wpływ na funkcjonowanie oddziału;*
- *analizę zasadności skarg i wpływających pism Stron w sprawach działań podejmowanych przez funkcjonariuszy oddziału;*
- *przekazywanie w formie elektronicznej jak i osobiście wytycznych, zarządzeń, wyjaśnień, interpretacji przepisów nadsyłanych z poziomu MF lub Dyrektora IAS w kwestiach odnoszących się do zadań realizowanych w oddziale w związku ze sprawowaniem kontroli nad wywozem towarów, ich importem, pobieraniem należności czy też stosowaniem obowiązujących procedur;*
- *przekazywanie w formie elektronicznej lub telefonicznie informacji doraźnych mogących mieć wpływ na funkcjonowanie podległej komórki;*
- *cykliczne spotkania w celu omówienia aktualnych spraw dotyczących organizacji pracy, oceny stanu realizacji zadań, omówienie ewentualnych zagrożeń wynikających z zaobserwowanych zjawisk;*

- podejmowanie działań w zakresie przygotowań do procesu i ewentualnych następstw BREXITU (szkolenia funkcjonariuszy z innych komórek pod kątem zasilenia kadrowego Oddziału);
- koordynację działań komórki w ramach ogólnopolskich i międzynarodowych operacji polegających na intensyfikacji działań ukierunkowanych na zwalczanie przemytu, czy też nielegalnego przywozu towarów objętych zakazami lub ograniczeniami.

[dowód: akta kontroli strony 39, 40]

5. Kontrole zewnętrzne (obce)

W 2019 r. w WUCS została przeprowadzona kontrola przez Delegaturę Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu (dalej: NIK) związana z tematyką niniejszej kontroli.

Tematem kontroli był: *Nadzór nad przywozem spoza UE przesyłek pocztowych i kurierskich o niskich wartościach*. Okres kontrolowany: lata 2017 – 2019 (I półrocze).

Przedmiotem kontroli były:

- 1. Identyfikacja zagrożeń i wdrażanie rozwiązań w celu zwalczania nielegalnego przywozu towarów w przesyłkach pocztowych o niskich wartościach na obszar celny Unii oraz unikania płacenia należności przewozowych.*
- 2. Nadzór nad obrotem przesyłkami pocztowymi o niskich wartościach przywożonymi na obszar celny Unii przez pocztę Polską.*
- 3. Nadzór nad obrotem przesyłkami o niskich wartościach przewożonymi na obszar celny Unii przez operatorów pocztowych innych niż operator wyznaczony spoza UE.*

W dniu 20 listopada 2019 r. wpłynęło do WUCS Wystąpienie pokontrolne, znak LPO.410.015.04.2019 z dnia 18 listopada 2019 r. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami NIK wniosła o podjęcie następujących działań:

- wyegzekwowanie od organu zarządzającego Poczta Polska S.A. właściwego przechowywania przesyłek pocztowych objętych dozorem celnym oraz uregulowanie stanu prawnego pomieszczeń dotychczas użytkowanych przez OC „MTP” w Poznaniu,
- rzetelne weryfikowanie dokumentów związanych z przywozem towarów z krajów spoza UE, w tym dokonywania zwolnień z należności celno-podatkowych stosownie do obowiązujących w tym zakresie przepisów,
- dostosowanie treści kierowanego do odbiorcy przesyłki pocztowej z zagranicy zawiadomienia pocztowego o jej nadejściu, w części zawierającej informacje dla przedsiębiorców,

do aktualnie obowiązujących przepisów rozporządzenia w sprawie zgłoszeń celnych w obrocie pocztowym.

Pismem znak 398000-CWO-1.090.2.2018.2 z dnia 25 listopada 2019 r. Naczelnik WUCS polecił Zastępcy odpowiedzialnemu za funkcjonowanie Delegatury WUCS w Poznaniu podjęcie stosownych działań oraz przekazanie projektu informacji do NIK o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych i o podjętych działaniach w terminie do 9 grudnia 2019 r.

Pismem 398000-CWO-1.090.2.2019.5 z 9 grudnia 2019 r. Naczelnik WUCS poinformował NIK o podjętych działaniach.

[dowód: akta kontroli strony 261÷283]

6. Informacja dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że na tablicy ogłoszeń w kontrolowanym Urzędzie znajduje się informacja dotycząca trybu składania skarg i wniosków oraz informacja dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków.

W skontrolowanym zakresie nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

Ocena skontrolowanego przedmiotu kontroli - pozytywna.

Informacja o zgłoszonych zastrzeżeniach do projektu wystąpienia pokontrolnego
Naczelnik Wielkopolskiego Urzędu Celno - Skarbowego w Poznaniu nie wniósł zastrzeżeń do ustaleń kontroli zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego.
Zalecenia i wnioski dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania kontrolowanego urzędu
Przedstawiając powyższe wyniki kontroli i oceny, na podstawie art. 46 ust.3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 224) odstępuję od kierowania zaleceń lub wniosków pokontrolnych.
Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości
-
Pouczenie

Stosownie do przepisu art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 224) i § 23 Zarządzenia nr 155/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 23 listopada 2018 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach skarbowych województwa wielkopolskiego i Wielkopolskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Poznaniu, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, a oceny i wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym są ostateczne.

Termin złożenia informacji

-

PODPIS DYREKTORA IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Dyrektor

Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu

Marek Pospieski

.....
Podpis Dyrektora Izby Administracji Skarbowej

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust 2 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).

Otrzymują:

1. Adresat – elektronicznie,
2. aa.

Do wiadomości – wyłącznie drogą elektroniczną:

1. Z-ca DIAS – Adam Barciszewski,
2. Z-ca DIAS – Sławomir Groch,
3. Z-ca DIAS – Karol Różycki,
4. Z-ca DIAS – Dariusz Zujko,
5. Z-ca DIAS – Anna Debert,
6. Wydział Kontroli Podatkowej, Kontroli Celno-Skarbowej i Nadzoru nad Czynnościami Sprawdzającymi oraz Zarządzania Ryzykiem (ICK).