



**DYREKTOR  
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ  
W POZNANIU**

Poznań, dnia 14 maja 2019 r.

3001-IWW1.0921.44.2018.5  
UNP 3001-19-024260

Egzemplarz nr 1

<b>WYSTĄPIENIE POKONTROLNE</b>	
Sporządzone na podstawie art. 46 i art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. nr 185, poz. 1092).	
<b>Nazwa i adres kontrolowanego urzędu</b>	
Urząd Skarbowy Poznań - Grunwald ul. Smoluchowskiego 1, 60 – 179 Poznań	
<b>Naczelnik kontrolowanego urzędu</b>	
Pani Grażyna Szuba – Gulewicz.	
<b>Imienne upoważnienie do przeprowadzenia kontroli</b>	
Upoważnienie nr 48/2018 z dnia 22 listopada 2018 r. wydane przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu.	
<b>Wpis do książki kontroli</b>	
Kontrola w trybie zwykłym wpisana pod pozycją nr 3/2018.	
<b>Koordinator kontroli – imię, nazwisko i stanowisko służbowe</b>	
Justyna Tracz – główny ekspert skarbowy.	
<b>Kontrolerzy – imię, nazwisko i stanowisko służbowe</b>	
1.	Justyna Tracz – główny ekspert skarbowy,
2.	Włodzimierz Budrys – starszy ekspert skarbowy.

<b>Data rozpoczęcia czynności kontrolnych</b>	3 grudnia 2018 r.
<b>Data zakończenia czynności kontrolnych</b>	14 grudnia 2018 r.
<b>Tryb kontroli</b>	
Zwykły.	
<b>Zakres kontroli</b>	
<b>Przedmiot kontroli</b>	Prawidłowość i terminowość wszczynania oraz prowadzenia egzekucji administracyjnej, a także zamykania tytułów wykonawczych.
<b>Okres objęty kontrolą</b>	Od 01 stycznia 2017 r. do dnia kontroli.
<b>Ocena skontrolowanej działalności</b>	
Ocena pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.	
<b>DOKONANE USTALENIA STANU FAKTYCZNEGO</b>	

**1. Informacje dotyczące kontroli zewnętrznych oraz informacje przesyłane do wiadomości Izby Administracji Skarbowej**

W kontrolowanym okresie przeprowadzono kontrolę zewnętrzną przez Najwyższą Izbę Kontroli Delegatura NIK w Poznaniu w zakresie:

1. Prawidłowości prowadzenia postępowań w sytuacji śmierci osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, w tym wspólników spółek cywilnych,
2. Podejmowania działań zmierzających do uregulowania kwestii sukcesji przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne, w tym będące wspólnikami spółek cywilnych.

Izba Administracji Skarbowej w Poznaniu została o tym fakcie powiadomiona.

**2. Uregulowania wewnętrzne, obowiązujące w kontrolowanym okresie**

- Regulamin Organizacyjny Urzędu Skarbowego Poznań - Grunwald, stanowiący załącznik nr 19 do Zarządzenia nr 15/2017 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 9 marca 2017 r. w sprawie nadania regulaminów organizacyjnych urzędów skarbowym województwa wielkopolskiego,
- Wewnętrzna Procedura Postępowania nr 3/2016 Naczelnika Urzędu Skarbowego Poznań - Grunwald z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie „zasad tworzenia i funkcjonowania w Urzędzie Skarbowym Poznań – Grunwald zespołów ds. egzekucji administracyjnej”,
- Wewnętrzna Procedura Postępowania nr 3/2017 Naczelnika Urzędu Skarbowego Poznań - Grunwald z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie „zasad organizacji pracy w Dziale Egzekucji



Administracyjnej i Likwidacji Towarów oraz obsługi miejsc adresowych przynależnych do terytorialnego zasięgu działania Urzędu Skarbowego Poznań - Grunwald”,

- Wewnętrzna Procedura Postępowania nr 23/2017 Naczelnika Urzędu Skarbowego Poznań - Grunwald z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie prowadzenia postępowania egzekucyjnego przez Dział Egzekucji Administracyjnej i Likwidacji Towarów Urzędu Skarbowego Poznań – Grunwald”,
- Wewnętrzna Procedura Postępowania nr 24/2017 Naczelnika Urzędu Skarbowego Poznań - Grunwald z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie prowadzenia postępowania zabezpieczającego przez Dział Egzekucji Administracyjnej i Likwidacji Towarów Urzędu Skarbowego Poznań – Grunwald”,
- Wewnętrzna Procedura Postępowania nr 4/2018 Naczelnika Urzędu Skarbowego Poznań - Grunwald z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie zasad organizacji pracy w Dziale Egzekucji Administracyjnej i Likwidacji Towarów oraz obsługi miejsc adresowych przynależnych do terytorialnego zasięgu działania Urzędu Skarbowego Poznań – Grunwald.

Zgodnie z pkt 4.1 załącznika nr 1 do Wewnętrznej Procedury Postępowania nr 23/2017 Naczelnika Urzędu Skarbowego Poznań - Grunwald z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie prowadzenia postępowania egzekucyjnego przez Dział Egzekucji Administracyjnej i Likwidacji Towarów Urzędu Skarbowego Poznań – Grunwald - Naczelnik Urzędu Skarbowego oraz właściwy zastępca Naczelnika sprawują ogólny nadzór oraz kontrolę nad przebiegiem postępowań egzekucyjnych oraz ponoszą odpowiedzialność w zakresie przestrzegania zasad określonych w niniejszej procedurze.

### **3. Prawidłowość i terminowość wszczynania oraz prowadzenia egzekucji administracyjnej, a także zamykania tytułów wykonawczych**

#### **3.1. Sprawność i prawidłowość wszczynania egzekucji administracyjnej oraz prawidłowość przebiegu egzekucji administracyjnej**

W celu skontrolowania prawidłowości wszczęcia postępowania egzekucyjnego zweryfikowano sprawy pod kątem uregulowań zawartych w art. 26 § 5 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Ocenię podlegało zachowanie terminu 6 miesięcy na wszczęcie egzekucji, zgodnie z zaleceniem Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu zawartym w piśmie z dnia 17 lutego 2014 r. nr EAOZ/015-0003/14. W przypadku braku wszczęcia egzekucji we wskazanym wyżej okresie, badanie obejmowało podejmowane działania zmierzające do zastosowania środka

egzekucyjnego (w tym poszukiwanie majątku oraz możliwości doręczenia odpisu tytułu wykonawczego zobowiązaniu).

W szczególności sprawdzono działania podejmowane w celu poszukiwania majątku zobowiązanego oraz formy prowadzonych działań i ich skuteczność.

Ponadto w ramach tego zagadnienia sprawdzono przebieg egzekucji z pominięciem elementów stanowiących części postępowania egzekucyjnego, tzn. z pominięciem orzecznictwa egzekucyjnego (z wyjątkiem orzeczeń i pism wydawanych przez działy egzekucji w ramach prowadzonej egzekucji).

Kontrolę przeprowadzono na podstawie dokumentów wytypowanych do kontroli z raportów WHTAX:

- wpłynęły w okresie od 1.01.2017 r. do 28.11.2018 r. i nie zostały wszczęte – tytuły wykonawcze z najwcześniejszą datą wpływu – tylko tytuły SM – podatki stanowiące dochód budżetu państwa,
- wpłynęły w dowolnej dacie lecz wszczęcie nastąpiło w okresie od 1.01.2017 r. do 28.11.2018 r. – tytuły wykonawcze z najwcześniejszą datą wpływu - tylko tytuły SM – podatki stanowiące dochód budżetu państwa,.
- czynne w okresie od 1.01.2017 r. do 28.11.2018 r., ale egzekucję wszczęto przed 1.01.2017 r. – tytuły wykonawcze z najwcześniejszą datą wpływu - tylko tytuły SM – podatki stanowiące dochód budżetu państwa,
- wpłynęły przed 1.01.2017 r., czynne w 2017 r. i 2018 r., ale nie zostały wszczęte – tytuły wykonawcze z najwcześniejszą datą wpływu - tylko tytuły SM – podatki stanowiące dochód budżetu państwa.

Ogółem do kontroli wytypowano 40 spraw. Wszystkie skontrolowane tytuły wykonawcze niezwłocznie rejestrowano w podsystemie EGAPOLTAX.

Na podstawie skontrolowanego materiału ustalono:

1. W 9 sprawach brak było wszczęcia egzekucji z czego, w 1 sprawie postępowanie zawieszono z uwagi na postępowanie sanacyjne, w 2 sprawach zawieszono postępowanie egzekucyjne z uwagi na śmierć podatnika, w 1 sprawie przeprowadzono szereg czynności zmierzających do wszczęcia egzekucji, w 5 sprawach przeprowadzono czynności zmierzające do wszczęcia postępowania egzekucyjnego jednak wystąpiły przerwy między czynnościami.



Na podstawie ww. spraw należy stwierdzić brak zintensyfikowanych działań podejmowanych przez komórkę egzekucyjną. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w piśmie Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu z dnia 24 listopada 2011 r. nr EA-1/071-0141/11/ELP należy niezwłocznie nadawać bieg otrzymanym tytułom wykonawczym oraz konsekwentnie dążyć do ich realizacji w celu doprowadzenia do wygaśnięcia zobowiązań poprzez zapłatę.

Należy zwrócić uwagę, że działania organu egzekucyjnego powinna cechować systematyka w poszukiwaniu majątku oraz podejmowaniu wszelkich dostępnych metod jej poszukiwania.

Ponadto na podstawie skontrolowanego materiału stwierdzono sprawy, w których wystąpiły zbyt długie przerwy pomiędzy poszczególnymi czynnościami przekraczające półroczne okresy. Działania Organu egzekucyjnego nie powinny być podejmowane wyłącznie na etapie przyjęcia tytułu wykonawczego do egzekucji, a ich częstotliwość powinna być adekwatna do okoliczności konkretnej sprawy (może być uzależniona m.in. od daty przedawnienia, wysokości kwoty egzekwowanej należności, sytuacji ekonomicznej czy życiowej zobowiązanego).

2. W 23 sprawach przerwa pomiędzy czynnościami wynosiła więcej niż 180 dni – co jest niezgodne z zaleceniami zawartymi w piśmie Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu z dnia 24 listopada 2011 r. nr EA-1/071-0141/11/ELP - zgodnie z którymi należy bezzwłocznie nadawać bieg otrzymanym tytułom wykonawczym oraz konsekwentnie dążyć do ich realizacji w celu doprowadzenia do wygaśnięcia zobowiązań poprzez zapłatę.

Na podstawie ww. spraw należy stwierdzić opieszałość Organu egzekucyjnego w podejmowaniu poszczególnych czynności egzekucyjnych. Zgodnie z pkt 5.2. ppkt 3 Wewnętrznej procedury postępowania nr 23/2017 r. Naczelnika Urzędu Skarbowego Poznań – Grunwald z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie prowadzenia postępowania egzekucyjnego przez Dział Egzekucji Administracyjnej i Likwidacji Towarów Urzędu Skarbowego Poznań – Grunwald – w przypadku braku możliwości ustalenia składników majątku na podstawie danych urzędu, pracownik niezwłocznie podejmuje działania w celu uzyskania niezbędnych informacji od organów i podmiotów prowadzących odpowiednie rejestry ruchomości, nieruchomości i innych praw majątkowych. Niejednokrotnie podejmowane czynności rozkładane były w czasie co mogło spowodować, że zobowiązany mógł pozbyć się majątku. Prowadzone postępowania nie cechowała odpowiednia dynamika w poszukiwaniu majątku, która umożliwiłaby skuteczne zastosowanie środków egzekucyjnych.

Ustalenie stanu majątkowego powinno również nastąpić w trakcie dokonywania czynności u zobowiązanego. W przypadku braku możliwości zastosowania środka egzekucyjnego

na miejscu należy kierować tytuły wykonawcze do służby w terenie. W interesie wierzyciela leży jak najszybsze i równoległe do siebie podejmowanie wszelkich dostępnych i możliwie skutecznych czynności służących wyegzekwowaniu należności.

3. W 4 sprawach z opóźnieniem wystawiono aktualizację tytułów wykonawczych, co stanowi naruszenie § 15 ust. 1, pkt 1, lit. c i d rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych:

- w 1 sprawie pismem z dnia 4 grudnia 2018 r. Wierzyciel poinformował o wygaśnięciu zobowiązania podatkowego objętego ww. tytułem wykonawczym - przedawnienie w dniu 29 czerwca 2010 r. Sprawa była zawieszona od 14 lutego 2008 r. do 3 grudnia 2018 r.,
- w 1 sprawie pismem z dnia 18 kwietnia 2018 r. Wierzyciel poinformował o wygaśnięciu zobowiązania podatkowego objętego ww. tytułem wykonawczym - przedawnienie w dniu 31 grudnia 2015 r. Sprawa była zawieszona od 31 sierpnia 2015 r. do 3 grudnia 2018 r.,
- w 1 sprawie pismem z dnia 04 grudnia 2018 r. Wierzyciel poinformował z opóźnieniem o wygaśnięciu zobowiązania podatkowego objętego ww. tytułem wykonawczym - ostatnia rata zapłacona w dniu 28 maja 2014 r. Sprawa zawieszona w okresach od 12 marca 2007 r. do 3 grudnia 2007 r., od 27 maja 2008 r. do 9 stycznia 2011 r., od 29 lutego 2012 r. do 17 maja 2013 r. oraz od 27 maja 2013 r. do 3 grudnia 2018 r.,
- w 1 sprawie pismem z dnia 4 grudnia 2018 r. Wierzyciel poinformował z opóźnieniem o wygaśnięciu zobowiązania podatkowego objętego ww. tytułem wykonawczym z uwagi na przedawnienie – 08 października 2014 r. Sprawa była zawieszona od 7 kwietnia 2009 r. do 3 grudnia 2018 r.,

W powyższych sprawach w trakcie zawieszenia postępowania egzekucyjnego nie podejmowano żadnych czynności egzekucyjnych.

4. W 1 sprawie przekazano tytuł wykonawczy wg właściwości po roku od daty jego wpływu,

5. W 2 sprawach zamknięto tytuł wykonawczy z opóźnieniem:

- w 1 sprawie aktualizacja z dnia 30 listopada 2017 r. – tytuł zamknięto w dniu 26 lutego 2018 r.,
- w 1 sprawie aktualizacja z dnia 12 grudnia 2013 r. – tytuł zamknięto w dniu 22 listopada 2018 r.,



6. W 1 sprawie nie odnotowano w podsystemie EGAPOLTAX czynności doręczenia odpisu tytułu wykonawczego. Na podstawie pocztowego potwierdzenia odbioru tytuł wykonawczy został doręczony zobowiązanemu 15 lutego 2013 r. - zgodnie z art. 44 § 4 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego.

### **3.2. Prawidłowość zamykania tytułów wykonawczych**

W 2017 r. i w 2018 r. w Urzędzie Skarbowym Poznań - Grunwald zamknięto ogółem 40.401 spraw w tym 14.813 spraw dotyczących podatków stanowiących dochód budżetu państwa.

Na podstawie skontrolowanego materiału opisanego w pkt 3.1 ustalono, że w 21 sprawach zamknięto postępowania egzekucyjne z kodem:

- E0 – zapłata – 4 sprawy,
- E2 – Umorzenie (brak wymagalności, umorzenie, ...) art. 59 §1 pkt 2 – 5 spraw,
- E9 – Umorzenie (bezskuteczność egzekucji) – 9 sprawy,
- E15 – przekazanie zgodnie z właściwością miejscową – 2 sprawy,
- R2 – Zwrot bez wykonania organowi zlecającemu rekwizycję – 1 sprawa.

Wszystkie skontrolowane sprawy zostały zamknięte w EGAPOLTAX z prawidłowym kodem. Na podstawie wybranej próby ustalono średni termin liczony od dnia wpływu tytułu wykonawczego do komórki egzekucyjnej do dnia zakończenia tytułu wykonawczego wyniósł 2.638 dni, przy skrajnych 321 i 5.751 dni.

### **4. Uprawnienia do podsystemów informatycznych urzędu**

Do kontroli wytypowano uprawnienia przyznane osobom będącym pracownikami innych niż egzekucyjna komórki organizacyjnych, posiadających uprawnienia szersze niż EGZCZYT, uprawnienia osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych oraz uprawnienia EGZKIER przyznane pracownikom komórki egzekucji.

Na podstawie wydruku z podsystemu e-ORUS „Upewnienia użytkowników POLTAX i podsystemów” sporządzonym w dniu 06 grudnia 2018 r. ustalono, że:

- uprawnienie EGZCZYT posiada 75 osób,
- uprawnienie EGZSPEC - posiada 19 osób (wszystkie z komórki egzekucyjnej),
- uprawnienie EGZKIER posiadają 4 osoby (3 pracowników komórki egzekucyjnej i Z-ca Naczelnika).

## **5. Przestrzeganie zapisów załącznika nr 1 do Systemu Kontroli Wewnętrznej „Sprawowanie kontroli funkcjonalnej wykonywanej w ramach nadzoru służbowego przez osoby zajmujące stanowiska kierownicze w izbach i urzędach skarbowych**

W Urzędzie Skarbowym Poznań - Grunwald prowadzono kontrolę funkcjonalną w oparciu o Zarządzenie nr 12/2014 Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie wprowadzenia „Systemu Kontroli Wewnętrznej”.

W kontrolowanym okresie w Urzędzie Skarbowym Poznań - Grunwald przeprowadzono cztery kontrole funkcjonalne w kontrolowanym zakresie. Kontrolę funkcjonalną w zakresie szybkości wszczynania postępowania egzekucyjnego przeprowadzono w dniu 27 października 2017 r., 17 grudnia 2017 r., 23 lipca 2018 r. oraz w zakresie prawidłowości i terminowości oraz zasadności przedłużania postępowania egzekucyjnego przeprowadzono w dniu 27 i 28 grudnia 2017 r.

Kontrolę funkcjonalną przeprowadziły:

- Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej i Likwidacji Towarów SEE,
- osoba zastępująca Kierownika Działu Egzekucji Administracyjnej i Likwidacji Towarów SEE.

W toku wyżej wymienionych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości ani uchybień.

## **6. Informacja dotycząca trybu składania petycji, skarg i wniosków oraz informacja dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków**

Na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Skarbowym Poznań - Grunwald znajduje się obecnie obowiązująca informacja dotycząca trybu składania petycji, skarg i wniosków oraz informacja dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków.

### **Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:**

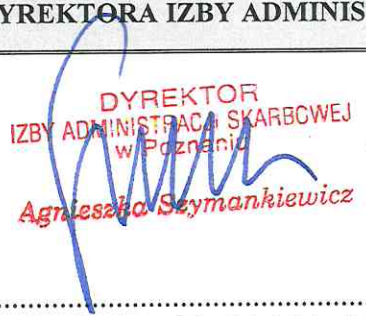
1. Brak wszczęcia egzekucji (9 przypadków).
2. Przerwa pomiędzy czynnościami wynosiła więcej niż 180 dni (23 przypadki).
3. Z opóźnieniem wystawiono aktualizację tytułów wykonawczych, co stanowi naruszenie § 15 ust. 1, pkt 1, lit. c i d rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych (4 przypadki).
4. Tytuł wykonawczy został przekazany wg właściwości po roku od daty jego wpływu (1 przypadek).
5. Zamknięto tytuły wykonawcze z opóźnieniem (2 przypadki).



6. Nie odnotowano w podsystemie EGAPOLTAX czynności doręczenia odpisu tytułu wykonawczego (1 przypadek).

(akta kontroli pozycja 4 str. 6 – 38)

<b>Informacja o zgłoszonych zastrzeżeniach do projektu wystąpienia pokontrolnego</b>
Naczelnik Urzędu Skarbowego Poznań - Grunwald nie wniósł zastrzeżeń do ustaleń kontroli zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego.
<b>Zalecenia i wnioski dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania kontrolowanego urzędu</b>
Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu zaleca: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Przestrzegać zaleceń zawartych w piśmie Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu z dnia 24 listopada 2011 r. nr EA-1/071-0141/11/ELP - zgodnie z którymi należy bezzwłocznie nadawać bieg otrzymanym tytułom wykonawczym oraz konsekwentnie dążyć do ich realizacji w celu doprowadzenia do wygaśnięcia zobowiązań poprzez zapłatę.</li><li>2. Przestrzegać uregulowań zawartych w Wewnętrznej procedurze postępowania Naczelnika Urzędu Skarbowego Poznań – Grunwald w sprawie prowadzenia postępowania egzekucyjnego przez Dział Egzekucji Administracyjnej i Likwidacji Towarów Urzędu Skarbowego Poznań – Grunwald.</li><li>3. Przestrzegać zapisów § 15 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych - zgodnie z którym wierzyciel niezwłocznie zawiadamia organ egzekucyjny o zmianie wysokości należności pieniężnej objętej tytułem wykonawczym wynikającej z jej wygaśnięcia w całości lub w części.</li><li>4. Niezwłocznie przekazywać tytuły wykonawcze wg właściwości.</li><li>5. Niezwłocznie zamykać tytuły wykonawcze po otrzymaniu aktualizacji.</li><li>6. Wprowadzać dane wynikające z dokumentu źródłowego do podsystemu EGAPOLTAX zgodnie z zasadami wprowadzania dokumentów wynikającymi z podręcznika użytkownika w podsystemie EGAPOLTAX.</li><li>7. Przeprowadzić kontrolę funkcjonalną w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości</li></ol>

<p>i uchybień w terminie 9 miesięcy od dnia udzielenia informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz zobowiązuje Naczelnika Urzędu Skarbowego do przekazania informacji o rezultatach wdrożenia zaleceń pokontrolnych.</p>
<p><b>Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości</b></p>
<p>-</p>
<p><b>Pouczenie</b></p>
<p>Stosownie do przepisu art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. nr 185, poz. 1092) i § 22 Zarządzenia nr 74/2016 Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach skarbowych województwa wielkopolskiego, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, a oceny i wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym są ostateczne.</p>
<p><b>Termin złożenia informacji</b></p>
<p>W terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego należy poinformować Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, uchybień.</p>
<p><b>PIECZĘĆ I PODPIS DYREKTORA IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ</b></p>
<p style="text-align: center;">    DYREKTOR  IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ  w Poznaniu  <i>Agnieszka Szymankiewicz</i> </p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">Pieczeńć i podpis Dyrektora Izby Administracji Skarbowej</p>

Otrzymują:

1. Egzemplarz nr 1 – Naczelnik kontrolowanego urzędu,
2. Egzemplarz nr 2 – strona kontrolująca celem włączenia do akt kontroli.