



Poznań, dnia 3 marca 2022 r.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej  
w Poznaniu



UNP: 3001-22-031151

Znak sprawy: 3001-IWW1.0921.31.2021

<b>WYSTĄPIENIE POKONTROLNE</b>	
Sporządzone na podstawie art. 46 i art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 224).	
<b>Nazwa i adres kontrolowanego urzędu</b>	
<b>3005 Urząd Skarbowy w Grodzisku Wielkopolskim</b> <b>ul. Chopina 7,</b> <b>62 – 065 Grodzisk Wielkopolski</b>	
<b>Naczelnik kontrolowanego urzędu</b>	
Pani Sławomir Bodus	
<b>Imienne upoważnienie do przeprowadzenia kontroli</b>	
Nr 57/2021 z 21 grudnia 2021 r. wydane przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu.	
<b>Wpis do książki kontroli</b>	
Kontrola w trybie zwykłym wpisana pod pozycją nr 2/2021.	
<b>Koordynator kontroli – imię, nazwisko i stanowisko służbowe/stopień służbowy</b>	
Koordynator kontroli – Magdalena Stejbach – główny ekspert skarbowy	
<b>Kontrolerzy – imię, nazwisko i stanowisko służbowe/stopień służbowy</b>	
1.	Koordynator kontroli – Magdalena Stejbach – główny ekspert skarbowy
<b>Data rozpoczęcia czynności kontrolnych</b>	23 grudnia 2021 r.
<b>Data zakończenia czynności kontrolnych</b>	20 stycznia 2022 r.
<b>Zakres kontroli</b>	
<b>Przedmiot kontroli</b>	Działania podejmowane w celu systematycznego diagnozowania i weryfikowania nieprawidłowości w przypadku niezłożenia przez podatnika lub płatnika zgłoszenia identyfikacyjnego w zakresie danych uzupełniających.

<b>Okres objęty kontrolą</b>	Od 1 stycznia 2020 r. do 31 marca 2021 r. Badaniem mogą zostać objęte również zdarzenia i dokumenty wcześniejsze lub późniejsze, gdy miały związek z przedmiotem kontroli.
<b>Kontrolowany obszar działalności</b>	
Obsługa podatnika.	
<b>Cel kontroli</b>	
Ocena działalności prowadzonej przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w zakresie działań podejmowanych wobec podatników wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego, którzy nie dokonali zgłoszenia identyfikacyjnego na druku NIP-8.	
<b>Ocena skontrolowanej działalności</b>	
Pozytywna pomimo uchybień.	
<b>DOKONANE USTALENIA FAKTYCZNE</b>	

## 1. Uregulowania wewnętrzne

Regulamin Organizacyjny Urzędu Skarbowego w Grodzisku Wielkopolskim, stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 115/2019 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 24 października 2019 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Skarbowemu w Grodzisku Wielkopolskim, zmieniony Zarządzeniem Nr 79/2020 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2020 r. zmieniającym Regulamin Organizacyjny Urzędu Skarbowego w Grodzisku Wielkopolskim.

Od 1 września 2021 r. obowiązuje Regulamin Organizacyjny Urzędu Skarbowego w Grodzisku Wlkp. stanowiący załącznik Nr 1 do Zarządzenia 130/2021 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 12 sierpnia 2021 r.

Regulaminy wskazują, że Wieloosobowe Stanowisko Identyfikacji i Rejestracji Podatkowej funkcjonuje w ramach Pionu Kontroli (SZNK), który podlega Zastępcy Naczelnika Urzędu Skarbowego w Grodzisku Wielkopolskim. Do zadań komórki w szczególności należy prowadzenie ewidencji podatników i płatników.

W skład Wieloosobowego Stanowiska Identyfikacji i Rejestracji Podatkowej w Grodzisku Wielkopolskim wchodzi dwie osoby, w tym jedna osoba (referent) zatrudniony na zastępstwo nieobecnej kierującej komórką.

W zakresie obszaru objętego kontrolą, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Grodzisku Wielkopolskim wydał następujące akta prawa wewnętrznego: Procedura wewnętrzna nr P-EP.01-01/2 „Ewidencjonowanie podmiotów”, obowiązuje od 04.12.2018 r.

Celem Procedury jest określenie zasad postępowania przy ewidencjonowaniu i rejestracji podatników w urzędach skarbowych, polegających na zbadaniu wiarygodności istotnych danych wynikających ze zgłoszeń identyfikacyjnych, rejestracyjnych i aktualizacyjnych.

Wewnętrzna Procedura postępowania Naczelnika Urzędu Skarbowego ustala tryb postępowania podczas ewidencjonowania i rejestracji podmiotów w ewidencji podatkowej mającej na celu usprawnienie wymiaru i poboru podatków, w tym poprzez wyeliminowanie możliwości rejestracji fikcyjnych podmiotów uczestniczących w obrocie gospodarczym.

Pracownik Wieloosobowego Stanowiska Identyfikacji i Rejestracji Podatkowej (SKI) określił sposób postępowania w zakresie czynności związanych z działalnością komórki m.in. przy weryfikacji podatników wpisanych do KRS, którzy dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego na formularzu NIP-8 w terminie 21 dni od dnia dokonania wpisu podmiotu do Krajowego Rejestru Sądowego.

Zgodnie z wyjaśnieniami weryfikacja odbywa się przy pomocy raportu generowanego w systemie SERCE – Raport o podmiotach bez danych uzupełniających. Raport generowany jest zazwyczaj dwa razy w tygodniu, a w okresie zwiększonego obciążenia pracą np. akcja zeznań lub dłuższe urlopy w komórce zdarza się że raz w tygodniu. Raport drukowany jest w przypadku pojawienia się większej ilości nowych podmiotów.

Po wytypowaniu podmiotów które nie zrealizowały obowiązku zgłoszenia NIP-8 w terminie 21 dni od dnia wpisu do KRS sprawdzane są w systemie SERCE osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu. Jeżeli w systemie znajduje się numer telefonu do reprezentanta nawiązywany jest kontakt telefoniczny. Reprezentant jest informowany o obowiązku złożenia NIP-8 dla organizacji i konsekwencjach wynikających z niezłożenia dokumentu. Jeżeli w ciągu tygodnia nie zostanie złożony NIP-8 zostaje wysłane wezwanie w wersji papierowej. W przypadku braku możliwości skontaktowania się z reprezentantem telefonicznie wysyłane jest wezwanie w wersji papierowej.

Zarówno w wezwaniu telefonicznym, jak i w wersji papierowej przedstawione są możliwe sposoby złożenia NIP-8 oraz termin złożenia dokumentu. Do wezwania w wersji papierowej dołączany jest druk NIP-8”.

## **2. Działania podejmowane w celu systematycznego diagnozowania i weryfikowania nieprawidłowości w przypadku niezłożenia przez podatnika lub płatnika zgłoszenia identyfikacyjnego w zakresie danych uzupełniających**

Kontrolę przeprowadzono w zakresie stosowania ustawy z 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz.U. z 2019 r., poz. 63 ze zm.) dotyczącej sposobu postępowania organu podatkowego w przypadku naruszenia przez podatników i płatników przepisu art. 5 ust. 2c ww. ustawy.

Monitorując podmioty w zakresie składania NIP-8 w Urzędzie Skarbowym w Grodzisku Wielkopolskim sporządzano następujące raporty:

- raport z systemu e-ORUS – wykaz podmiotów wg źródła informacji oraz adresu TEREN,
- raport z aplikacji SeRCe o podmiotach bez danych uzupełniających – raport rekomendowany w wytycznych Ministerstwa Finansów.

Pełna rejestracja wymaga przekazania tzw. danych uzupełniających. Są to dodatkowe informacje, takie jak np. numer rachunku bankowego lub miejsce prowadzenia działalności. Dane powinny być złożone do urzędu skarbowego na formularzu NIP-8 w ciągu 21 dni od dnia wpisu spółki do KRS.

Z uwagi na powyższy obowiązek, dokonano analizy wygenerowanych, wydrukowanych i przekazanych raportów obejmujących podatników, którzy nie złożyli w terminie NIP-8.

Na podstawie czynności podjętych przez Urząd wobec podmiotów, którzy nie dokonali zgłoszenia identyfikacyjnego na formularzu NIP-8 w terminie 21 dni od dnia dokonania wpisu podmiotu do Krajowego Rejestru Sądowego, stwierdzono:

– brak systematycznego generowania raportów umożliwiających monitorowanie nie złożenia zgłoszenia identyfikacyjnego w zakresie danych uzupełniających (NIP-8) w terminie 21 dni od dnia dokonania wpisu podmiotu do Krajowego Rejestru Sądowego.

W odniesieniu do przedłożonego raportu wygenerowanego za I kwartał 2021 r. w dniu 28 grudnia 2021 r. z aplikacji e-ORUS na potrzeby kontroli, stwierdzono brak zasad i trybu zarządzania narzędziami niezbędnymi do monitorowania obszaru objętego kontrolą.

Generowanie raportów przy jednoczesnym braku ich archiwizowania (w formie wydruku bądź zapisanego pliku) może świadczyć o braku systematyczności w ich wykonywaniu. Powyższe może wskazywać na brak nadzoru oraz wypracowanych mechanizmów mających na celu dyscyplinowanie podmiotów uchylających się od terminowego składania dokumentów. Na okoliczność taką wskazuje między innymi podejmowanie pierwszych czynności, tj. kierowanie wezwania do złożenia NIP-8 z opóźnieniem, (1 sprawa),

– w 15 sprawach wystosowano wezwanie na podstawie art. 155 § 1 ustawy O.p., w tym w 1 sprawie wezwanie wysłane było trzykrotnie, w 1 sprawie dwukrotnie,

– w 2 sprawach wzywano podatnika telefonicznie do złożenia brakujących dokumentów, na tą okoliczność sporządzono notatkę służbową a następnie wystosowano wezwanie na podstawie art. 155 § 1 ustawy O.p.,

– w 2 sprawach wzywano podatnika telefonicznie do złożenia brakujących dokumentów, na tą okoliczność sporządzono notatkę.

W notatkach służbowych sporządzonych na okoliczność przeprowadzenia rozmowy telefonicznej nie zawarto danych wymienionych w art. 159§1 O.p. w związku z art. 160 tej ustawy. Wezwania telefoniczne nie były odnotowywane w dostępnych systemach.

W większości spraw czynności były podejmowane przez Urząd bez zbędnej zwłoki, w 1 przypadku pierwsze czynności zostały podjęte z opóźnieniem.

Pomimo stwierdzonych uchybień, efektem podjętych przez Urząd czynności, było złożenie zgłoszenia identyfikacyjnego w zakresie danych uzupełniających (NIP-8).

Kontrolowany obszar oceniono pozytywnie pomimo uchybień.

### **3. Uprawnienia do podsystemów informatycznych urzędu**

Zagadnienie zbadano w oparciu o wygenerowane i przekazane przez Naczelnika Urzędu Skarbowego raporty: Qasystent – Wykaz uprawnień użytkownika w aplikacjach oraz CSU - Uprawnienia użytkowników\_4R w stosunku do pracowników komórki SKI.

Przydzielone uprawnienia do systemów informatycznych pracowników kontrolowanej komórki są adekwatne do zadań powierzonych na zajmowanym stanowisku. Dokonywano odpowiednich korekt generując wnioski o odebranie uprawnień nadmiarowych na przykład do „VAT REFUND” - z uwagi na zmianę zakresu obowiązków.

Nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości w zakresie nadawania i odbierania uprawnień.

#### **4. Weryfikacja aktualności upoważnień i pełnomocnictw w Urzędzie Skarbowym w Pleszewie**

Działając na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 21 grudnia 2021 r., nr 57/202 do przeprowadzenia kontroli w zakresie: „Działań podejmowanych w celu systematycznego diagnozowania i weryfikowania nieprawidłowości w przypadku niezłożenia przez podatników lub płatników zgłoszenia identyfikacyjnego w zakresie danych uzupełniających” kontrolująca w dniu 23 grudnia 2021 r. zwróciła się z prośbą o przedłożenie rejestrów pełnomocnictw i upoważnień.

Rejestr z aplikacji Qasystent wraz ze skanami upoważnień zostały przekazane w dniu 23 grudnia 2021 r. w formie elektronicznej przez Zastępcę Naczelnika Urzędu Skarbowego w Grodzisku Wielkopolskim.

Do kontroli wytypowano pracowników, którzy podpisywali dokumenty przedłożone w toku kontroli w ramach Wieloosobowego Stanowiska Identyfikacji i Rejestracji Podatkowej, tj.

- kontroler skarbowy, upoważnienie nr 3005-SWW.013.29.2019 r. do wydawania i podpisywania w imieniu Naczelnika objętych zakresem Wieloosobowego Stanowiska Identyfikacji i Rejestracji Podatkowej:
    - wezwań strony lub innej osoby do złożenia wyjaśnień, dostarczania danych lub dokonania określonych czynności osobiście lub przez pełnomocnika lub na piśmie,
    - protokołów ustaleń z czynności sprawdzających.
  - starszy kontroler skarbowy, kierujący Wieloosobowym Stanowiskiem Identyfikacji i Weryfikacji Rejestracji Podatkowej, upoważnienie nr 3005-SWW.013.29.2019 r. do wydawania i podpisywania w imieniu Naczelnika objętych zakresem kierowanego stanowiska pracy,
    - wezwań strony lub innej osoby do złożenia wyjaśnień, dostarczania danych lub dokonania określonych czynności osobiście lub przez pełnomocnika lub na piśmie,
    - pism o przekazaniu sprawy według właściwości rzeczowej i miejscowej,
    - potwierdzeń nadania NUMRU IDENTYFIKACJI PODATKOWEJ,
    - potwierdzeń w sprawie zarejestrowania podatnika VAT czynnego/zwolnionego oraz VAT-UE,
    - zaświadczeń i postanowień o odmowie wydania zaświadczenia w zakresie działania Wieloosobowego Stanowiska Identyfikacji i Rejestracji Podatkowej,
    - odpowiedzi udzielanych innym organom podatkowym,
    - protokołów ustaleń czynności sprawdzających z zakresu działania komórki organizacyjnej.
- Upoważnienie obejmuje również podpisywanie pism w formie dokumentu elektronicznego podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Analiza przedłożonego rejestru upoważnień/pełnomocnictw wygenerowanego z Qasystenta w dniu 23 grudnia 2021 r. wykazała, że pod numerem 3005-SWW.013.29.2019 widnieje upoważnienie z dnia 14 listopada 2019 r. , niemniej z przedłożonych do kontroli upoważnień wynika nadanie tego samego numeru na upoważnieniu z dnia 20 listopada 2019 r.

Do powyżej opisanej sytuacji odniósł się Naczelnik, informując, że w wyniku pomyłki nadano upoważnieniom ten sam numer, tj. 3005-SWW.013.29.2019. Pracownik komórki SKI od 3 września 2021 r. ma już nowe upoważnienie, tj. 3005-SWW.013.37.2021. Upoważnienie z dnia 14 listopada 2019 r. zostanie zmienione w tym roku, po powrocie pracownika do pracy.

Stwierdzono także:

- upoważnienia zostały podpisane przez Naczelnika Urzędu Skarbowego,
- upoważnienia zostały wydane w oparciu o prawidłową podstawę prawną,
- na upoważnieniach znajdują się podpisy pracowników o przyjęciu dokumentu do wiadomości i stosowania.

Obszar poddany kontroli oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień.

#### **5. Przestrzeganie zapisów załącznika do Zarządzenia nr 167/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2018 r.**

Zagadnienie – Działania podejmowane w celu systematycznego diagnozowania i weryfikowania nieprawidłowości w przypadku niezłożenia przez podatników lub płatników zgłoszenia identyfikacyjnego w zakresie danych uzupełniających zostało pośrednio zawarte w priorytetach wskazanych przez kierownictwo Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu do kontroli funkcjonalnej na 2020 r. w urzędach skarbowych i urzędzie celno-skarbowym woj. Wielkopolskiego poprzez temat: Prawidłowe i terminowe ewidencjonowanie i rejestrowanie podatników.

W planie kontroli funkcjonalnej na 2020 r. w Urzędzie Skarbowym w Grodzisku Wielkopolskim, podpisanym przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w dniu 8 października 2020 r. odzwierciedlono wskazany w priorytetach temat w badanym zakresie, tj. Prawidłowe i terminowe ewidencjonowanie i rejestrowanie podatników. Okres objęty kontrolą IV kwartał 2020 r. Czynności przeprowadzono przez pracownika komórki SKI w dniu 24.11.2020 r. Ustalenia oparto na podstawie wygenerowanego raportu z systemu eORUS. Kontrolę terminowości i prawidłowości wprowadzania danych przeprowadzono na losowo wybranej próbie (szczegółowo opisanej). Kontrolę przeprowadzono także pod kątem terminu przeprowadzania czynności weryfikacyjnych i terminu rejestracji nowych podatników do podatku VAT: zarejestrowano 22 nowych podmiotów do podatku VAT, wszyscy podatnicy zostali objęci działaniami weryfikacyjnymi zakończonymi rejestracją w terminie nie przekraczającym 30 dni. Sprawdzono prawidłowość oraz terminowość wprowadzonych zapisów do CRP KEP. W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości zapisów oraz przekroczenia terminów realizacji.

W kontrolowanym okresie w Urzędzie Skarbowym w Grodzisku Wielkopolskim przeprowadzono także kontrole funkcjonalne z zakresu:

1. Weryfikacja posiadanych przez pracownika uprawnień do systemów informatycznych – okres objęty kontrolą IV kwartał 2020 r., kontrolujący: pracownik komórki SKI - data przeprowadzenia kontroli 24.11.2020 r.

W zakresie przeprowadzonej kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na posiadaniu uprawnienia do obsługi programu VAT Refund co było bezzasadne z uwagi na przejęcie czynności przez komórkę SKA. Zalecono odebranie pracownikom uprawnień do systemu VAT Refund z określonym terminem realizacji. Brak informacji o realizacji zaleceń. Niemniej pomimo braku informacji zalecenie zostało zrealizowane.

2. Wprowadzenie zmian danych w systemach w związku ze złożonymi przez podatników wnioskami o zmianę danych rejestracyjnych - okres objęty kontrolą I półrocze 2021 r., kontrolujący: pracownik komórki SKI - data przeprowadzenia kontroli 29.06.2021 r.

W zakresie przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości zapisów oraz przekroczenia terminów realizacji rejestracji czy też ewidencji.

3. Prawidłowa i terminowa rejestracja podatników dla potrzeb podatku VAT - okres objęty kontrolą II kwartał 2021 r., kontrolujący: pracownik komórki SKI - data przeprowadzenia kontroli 29.06.2021 r.

W zakresie przeprowadzonej kontroli dotyczącej terminu przeprowadzenia czynności weryfikacyjnych i terminu realizacji nowych podatników do podatku VAT w II kwartale 2021 r. zostali objęci działaniami weryfikacyjnymi zakończonymi rejestracją w terminie nie przekraczającym 30 dni.

## **6. Informacje dotyczące kontroli zewnętrznych oraz informacje przesyłane do wiadomości Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu**

W kontrolowanym okresie przeprowadzono jedną kontrolę zewnętrzną.

## **7. Informacja dotycząca trybu składania petycji, skarg i wniosków oraz informacja dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków**

Na tablicy ogłoszeń w Urzędzie znajduje się informacja dotycząca trybu składania petycji, skarg i wniosków oraz informacja dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków.

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli:

- brak systematycznego generowania raportów umożliwiających monitorowanie nie złożenia zgłoszenia identyfikacyjnego w zakresie danych uzupełniających (NIP-8) w terminie 21 dni od dnia dokonania wpisu podmiotu do Krajowego Rejestru Sądowego.

W odniesieniu do przedłożonego raportu wygenerowanego za I kwartał 2021 r. w dniu 28.12.2021 r. z aplikacji e-ORUS na potrzeby kontroli, kontrolująca stwierdziła brak zasad i trybu zarządzania narzędziami niezbędnymi do monitorowania obszaru objętego kontrolą. Generowane (nie zapisywane i nie drukowane raporty) mogą świadczyć o braku nadzoru nad dyscypli-

nowaniem podmiotów uchylających się od terminowego składania dokumentów o czym świadczy między innymi podejmowanie pierwszych czynności, tj. kierowanie wezwania do złożenia NIP-8 z opóźnieniem, (1 sprawa),

- w 4 sprawach wzywano podatnika telefonicznie do złożenia brakujących dokumentów, na tą okoliczność sporządzono notatkę służbową.

W notatkach służbowych sporządzonych na okoliczność przeprowadzenia rozmowy telefonicznej nie zawarto danych wymienionych w art. 159§1 O.p. w związku z art. 160 tej ustawy. Wezwania telefoniczne nie były odnotowywane w dostępnych systemach.

- w 1 sprawie zbyt późno podjęto pierwsze czynności polegających na kierowaniu wezwania do złożenia NIP-8 z opóźnieniem.

#### **Informacja o zgłoszonych zastrzeżeniach do projektu wystąpienia pokontrolnego**

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Grodzisku Wielkopolskim nie wniósł zastrzeżeń do ustaleń kontroli zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego.

#### **Zalecenia i wnioski dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania kontrolowanego urzędu**

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu zaleca:

1. Systematycznie generować dostępne raporty wspomagające:
  - „Raport o podmiotach bez danych uzupełniających”, dostępny w aplikacji SeRCe,
  - „Wykaz podmiotów wg źródła informacji oraz adresu TEREN”, dostępny w aplikacji e-ORUS (sporządzanie tego wykazu powinno odbywać się narastająco tj. z uwzględnieniem poprzednich okresów).
2. Wskazywać w wezwaniach wszystkie elementy wymienione w art. 159 O.p. w związku z art. 160 tej ustawy.  
Rejestrować wezwania w dostępnych narzędziach informatycznych.
3. Podejmować bez zbędnej zwłoki działania mające na celu eliminowanie nieprawidłowości w przypadku nie złożenia w terminie wymaganego zgłoszenia.
4. Przeprowadzić kontrolę funkcjonalną w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień w terminie 9 miesięcy od dnia udzielenia informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz zobowiązuje Naczelnika Urzędu do przekazania informacji o rezultatach wdrożenia zaleceń pokontrolnych.

#### **Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości**



<b>Pouczenie</b>
<p>Stosownie do przepisu art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 224) i § 23 Zarządzenia nr 155/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 23 listopada 2018 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach skarbowych województwa wielkopolskiego i Wielkopolskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Poznaniu zmienionego Zarządzeniem nr 72/2021 z dnia 19 marca 2021 r., od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, a oceny i wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym są ostateczne.</p>
<b>Termin złożenia informacji</b>
<p>W przypadku stwierdzonych uchybień bądź nieprawidłowości w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego należy poinformować Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, uchybień.</p>
<b>PODPIS DYREKTORA IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ</b>
<p>(Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym)  DYREKTOR  IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ  w Poznaniu  Marek Pospieski</p> <p>.....</p> <p>Podpis Dyrektora Izby Administracji Skarbowej</p>

*Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust 2 Rozporządzenie parlamentu europejskiego i rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).*

**Otrzymują:**

1. Adresat – elektronicznie,
2. aa.

**Do wiadomości** – wyłącznie drogą elektroniczną:

1. Z-ca DIAS – Adam Barciszewski,
2. Z-ca DIAS – Sławomir Groch,
3. Z-ca DIAS – Dariusz Strugliński,
4. Z-ca DIAS – Dariusz Zujko,
5. Z-ca DIAS – Magdalena Graczyk,
6. Referat Identyfikacji i Rejestracji Podatkowej (IOR),
7. Dział Wsparcia Zarządzania (IWZ).